

標題：在食品中尋求有機是否搞錯了什麼？

起心動念：

有機食品是飲食安全的保證，人們會覺得標榜有機食品吃起來會安心，但你有真的想過有機食品真的是安全嗎？我一直覺得有機食品不是完全的好。由於最近新聞報導出「環保團體綠色和平日前才公布 8 大超市中販售的蔬果含有殘留農藥，17 日傳出在另一波檢驗中，有機食品專賣店也中標。綠色和平在 10 月 22 日至 27 日期間，針對 5 家市面上標榜販售「有機」食品的業者抽檢，其中 3 家業者各有 1 項產品被驗出殘留農藥。」(馮安華, 2015)。而標榜著無毒的有機食品卻又被驗出有毒的農藥成分?讓我覺得這點值得讓我探討。本報告主要分析有機對食品的真正意義，比較與一般食品的區別並探討有機對食品產生的效益與危害。

本文：

維基百科對於有機食品的解釋為「有機食品一般分為廣義的定義及狹義定義：狹義的有機食品定義如下所述：農作物在種植過程中沒有使用人造添加品，如農藥、化學肥料等。加工過程沒有使用人造化學添加物。有機食品生產商的產品，自己用天然肥料栽培的植物，都可以稱作是有機的。有機食品的支持者認為轉基因、人造肥料、農藥等目前沒有證據證明有害的生產加工方式可能在未來被證明對人體造成傷害。在臺灣，美國，日本以及歐盟，沒有通過認證而自稱有機上架販售是違法行為。但是並沒有一個國際通用的有機食品認證標準，導致現行認證機構組織仍然沒有一套可追溯性標準可依循；因此常常有食品機構錯誤認證的弊端發生；「無毒害殘留產品」亦常在廣義上被認定為「有機食品」。有機訴求天然的健康飲食，要求不破壞自然環境，注重生態，以達成人與自然的共生永續。」(維基百科, 2015)。

我們可以從定義得知有機食品是一種不添加農藥或化學肥料等的自然栽培的食品，而為何會被報導出有毒成分呢?如以下圖一表示:



圖一、台灣耕地及面積少採用有機耕種但卻沒有減少農藥的使用(Chen, 2015)。

台灣近幾年來食安風波不斷，塑化劑、毒澱粉、劣質米、黑心油等等...，有機食品可能就是下一個受害者，報導表示：「有機耕種業者無奈透露，「台灣的有機食品，大部分都不是有機的！」可見台灣的黑心奸商還真多，他們知道有機非常好賺，政府也沒有在查，因此都敢任意將不是有機的食品假冒成有機食品銷售，根據農委會統計，去年台灣有機農地耕作面積近 6000 公頃，是 10 年前的 5 倍；但是最近 10 年來，我國每年進口三千公噸農藥成品，內銷的農藥成品也有八千公噸，但國內實際耕種土地面積逐年減少，有機耕地迅速成長，照理說農藥使用量也應當逐年減少才對，可是進口和內銷農藥卻未減少、反而逐年增加，讓人合理懷疑「農藥都用到哪裡去了？報導引述農糧署農業資材組組長莊老達回應，進口農藥數量多寡，與國內農藥生產量的消長有關。但根據農委會統計，國內每年生產八千公噸農藥，並無莊老達所說「此消彼長」的情況。不過農委會仍然拍胸脯保證，台灣對有機食品的認證標準，絕對是全世界「最嚴格」的，看來台灣的官員最喜歡睜眼說瞎話，完全在袒護黑心奸商，罔顧人民健康，完全沒有作為，沒有擔當！」

(Chen, 2015)。

由報導得出有機食品的問題大致可列為:黑心業者看著有機食品有利可圖、政府無能或者官商勾結、理應使用有機栽培法會使農藥使用量減少卻未減少反而逐年增加。排除政府官商勾結等可能性還有著上述沒提到的幾點來一一分析。

有機食品是否就不含農藥呢?其實並不是，栽種是使用天然農藥具有一定毒性。天然農藥是利用源於細菌或植物自己分泌出來的毒素來防止害蟲或動物的食用，但植物分泌出來的毒素成分非常的少所以業者為了讓食物防害減少收成量通常會使用農藥來有效防護，而有機栽種法就不使用農藥，而有機食品使用有機肥料的來源通常是以自家家畜家禽及人們的糞便，但如果糞便內有病菌或者寄生蟲卵等等危害在內的話會造成食用者中毒或者被寄生等危害在內，所以有機食品是有毒還沒毒呢?有機食品雖然不含人工合成的農藥，但使用的是有機農藥，儘管是有機食品也是有毒的風險的，要預防毒最好的方法就是向其他食品依樣先洗過再食用(海峽食品產業網, 2014)。

而有機食品又跟普通食品有何區別呢?以下表一表示。

表一、有機食品與一般食品的比較表：

	一般食品	有機食品
價格	低	高
農藥含量	多	少
數量	多	少
種植成本	較低	較高
味道	普通	與一般食品一樣

味道目前任何學者專家皆沒有研究出有機食品有比一般食品好吃的現象，所以列為一樣的。

結論：

表一所示，有機食品其實並沒有比一般食品要好，而發展出有機食品這概念就是標榜著無任何添加物農藥及非基因改造的要素在內，效益得到的是因耕種面積本

身就不大了，用有機栽培的方式自然產出可以令產出的食物減少毒素危害人類的身體，但要不以農藥等物品栽培則遇到的危險非常的高，蟲害、動物、病毒等造成食物收成減少甚至可能全滅損失慘重，在世界人口指數上升的環境下而這種單位成本高售價也高且產量低的有機食品實在是不合理的，不只會壓縮到一般食品的產量也會造成窮困區域的人們買不起有機食品，就算窮困區域的人們使用一般生產方式也會因為被農產品排擠造成產量下降，總結是有機食品並沒有比較好吃雖然安全上比一般食品較有保障但不是完全的無毒且價格比較高，對窮困區域的人來說是買不起的，而且以台灣來說政府官商勾結嚴重使有機食品的保障下降，為何要做出這種高成本高價格的食品令只有少數的高級消費者能購買呢？根本原因是要把做出防範危害病毒與害蟲動物加強才是，但現在使用這種有機的方式絕對不是一個好的方法。

參考文獻：

Chen, R. (2015). 下波食安未爆彈？台灣大部分的有機食品都不是有機的！.

Retrieved from http://raby123.blogspot.tw/2015/05/blog-post_692.html

海峽食品產業網. (2014). 揭有機食品神秘面紗 4 大潛在危害. Retrieved from

<http://www.hxspcyw.com/detail/zuozhejishipin/10085.html>

馮安華. (2015). 有機食品店家就安心？3 業者產品遭檢出含殘留農藥. Retrieved

from <http://www.storm.mg/article/74047>

維基百科. (2015). 有機食品. Retrieved from

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9C%89%E6%A9%9F%E9%A3%9F%E5%93%81>