

十二怒漢：大審判與公民意識

X12

故事的開頭，訴說了一位車臣男孩涉嫌殺害他的養父而入獄，而 12 位陪審團負責討論出車臣男孩有罪還是無罪，從一開始 12 為陪審團以為這個審判會很快就結束，所以打算利用舉手表決的方式進行，但是結果卻不如眾人意料中的順利，其中一位企業家投了無罪，讓其他 11 位的陪審員百思不得其解，因為所有的證據都指向這位車臣男孩有罪，而且這位車臣男孩並不是俄羅斯人，而是被退休軍官帶回來當養子的男孩，這也讓所有人更加認定這位車臣男孩是殺害他養父的兇手。

但是為什麼那位企業家要投無罪？企業家說：「我們不能這麼草率的就用舉手表決的方式決定一個人的生死，那可是一條人命啊！」，這句話雖然引起了大家的憤怒，而這位企業家也背負著眾人無奈的眼神及不屑的態度，但是他仍然堅持自己的想法，從新檢視所有的線索，並依依的模擬現場，而投票的方式，也改為不記名投票，讓許多人不用在乎別人的眼光而自在的投出心裡真正想投的那一票，在整個過程中，雖然票數是一直在變動的，但是最後仍然找出真正的證據證明了這位車臣男孩是被陷害的，只是在大家都以為真的結束的時候，會議主持人提出了反對的意見，他認為如果放車臣男孩出去，他勢必會被有心人士所追殺，這樣並沒有達到判他無罪的目的，但是大家都面有難色，其他 11 位陪審團各自都有各自的事業要努力，實在沒有人可以繼續幫助這位車臣男孩，最後這位會議主持人收留了車臣男孩，保護他的生命不受到威脅，這才算是真正的達到判車臣男孩無罪的目的。

在這部影片中，提到了幾個問題讓我覺得很有趣，第一個就是一開始的舉手表決方式，在現在的社會裡，公眾的影響力雖然是無形的，但是是一股不可小覷的力量，他帶給少數人的壓力也是無法比擬的，這也造成了舉手表決的弊端，少數不得已的服從多數，造成多數霸凌的事情層出不窮；另外在最先開始時，有幾位陪審員提到了「這位車臣男孩並不是土生土長的俄羅斯人，所以他是如此的暴力與血腥，如果是俄羅斯的男孩就不會這樣。」這很明顯的就是一種種族歧視，因為不是俄羅斯人，所以就是暴力與血腥，但是就算是身為俄羅斯人，難道就沒有殺人犯嗎？而陪審團的方式在台灣是沒有的，我認為陪審團這種方式有好有壞，因為並不是每個陪審員都是經過反覆的思考與驗證後才得出的答案，大多數人還是會依證據給人的第一印象而做判斷；而陪審員都來自不同的環境及生活背景，看待事情的方向及角度都會不同，這也是有助於案情討論的好處。

這部電影的最後，指出了車臣男孩就算被判了無罪也不一定能保住他的性命，這點出了一個非常現實的問題，在現在的社會中，法律可以保護無罪的人不被司法而剝奪生命與自由，但是法律卻無法真正保護每個人的生命，在真正的罪犯沒

X12

有落網的一天，人們的生命安全都會受到威脅，這也是法律的矛盾之處；在最後每位陪審員都推託著自己已經盡了自己應盡的責任與義務，判了車臣男孩無罪，已經沒有義務在收留車臣男孩並幫他打官司，這在現在的社會中不也是如此嗎？大家都有自己的生活要顧，就算今天想幫助一個人，但是也心有餘而力不足，這就是現實的無奈。