

Q5

10

當儒家遇上道家

儒家和道家在歷史上的地位是後世讀書人們對思想研究以及社會體制和政策有著重大的影響，具體的影響力不僅是傳承下來的文獻和詩詞，子弟們也一一的將先知們老子、孔子等重要的基礎思想及道義，在社會上進行實踐和傳播，雖說儒家和道家的名聲遠播，且都存在於同一時期、並存良久，實質的內容兩家所主張的思想和人生哲學態度可確是反向而行，兩者在歷史上也多次交流卻都是引的雙方不歡而散，延續至今，現在已成為思想蓬勃且多元融合的社會，用現今社會的角度去解釋和分析儒家思想和道家精神，說不定會有另一種更新穎的詮釋也說不一定，

儒家的代表人物是孔子和孟子，流傳的著作為論語，而道家的代表是老子和莊子，流傳的經典為道德經，兩者在書中撰寫出來的思想，儒家強調入世，先天下之憂而憂，天下興亡匹夫有責，認為天下的和平是需要我們人去參政，從政治的角度參與，並從”人”來改變”人”所以必須入世、當官，反之道家的思想是採菊東籬下悠然見南山等講求政治渺小藝術永恆，修身養性脫離世俗不幹預政治等，連人性的善惡也要辨明是非，儒家的基礎大多建築於周朝的文化，強調禮、義、仁的制度，並有性善說，雖說人性是本善的，但是還是需要依靠制度和禮義去維持和校正，反觀道家的人生哲學是從負面的角度去看到人性，口中的人性說的並不是本善，而是慾望、自大等負面的價值觀為出發，所以要透過”無為”才能去掉人性的虛偽、造作、節操等人與人之間建立起的虛偽框架，才能達到清境的心靈境界，並且鼓勵遠離世俗不與政治相接觸。

儘管儒家與道家之間的關係非常的複雜，可以用不同的結構方式來分析，但是對中國文學的貢獻來說，儒家的功能主要在”建構”，就是為中國人的文學風氣提供某種秩序、程式、等規則和習慣；道家的功能則主要在”解構”，即以解文飾、解規則、解符號的姿態而對儒家美學在建構過程中所出現的異化現象進行反向的消解，從發生學的角度來看，儒家在進行禮樂文化的重建過程中，為鑄造

中華民族的審美心理習慣做出了特殊的貢獻。我們知道，人與動物的不同，就在於人是一種文化的動物，而文化則是以符號為載體和傳媒的。

孔子所開闢的儒學事業，絕不僅限於這種外在符號的掌管與操作，他要使職業的“儒”成為思想的“家”，就必須通過以“仁”釋“禮”的方式，而為外在的行為規範找到內在的倫理準則的支援，從而克服文化符號混亂無序的歷史局面，以保持世人的文化品味，在那個“禮崩樂壞”的時代裡，禮樂的復興在孔子那裡絕不僅僅是一種簡單的物質形式而已，它本身就標誌著人與非人的界限。從政治的意義上講，只有遵循禮樂本身所規範的行為法則和等級制度，才能使人與人在進退俯仰之間保持一種行而有等、愛而有差的和諧而有度的社會秩序，儘管在孔子那裡，文化的建構是要以生命的繁衍和物質的保障為前提的，然而這種庶、富、教的漸進過程也表明，文化的建構才是使人最終成其為人的關鍵。儒家建構禮樂文化的這種歷史性努力，對中華民族審美心理習慣的形成和藝術價值觀念的確立是影響巨大的、深遠的，甚至可以說是從無到有的。但是這種由倫理的觀念符號而衍生出來的藝術的情感符號又有其先天的弱點和局限。在形式上由於後儒並未真正理解孔子“克己復禮”的深刻含義，因而不斷地在“禮”的外在形式上大作文章，從而在《周禮》、《儀禮》、《禮記》等著作中為我們留下了一套舉世罕見的繁文縟節，使人們在冠、婚、喪、祭、燕、享、朝、聘等一切社交活動中的舉手投足都必須經受嚴格訓練，受其影響，“樂”的形式也由簡到繁，成堆砌雕琢之勢。在內容上由於“禮”的等級觀念始終規範著“樂”的自由想像，致使藝術的形式發展得不到觀念更新的配合與支持，以至於萬變不離其宗，總是在“發乎情，止乎禮義”的情感模式中轉圈子，由中庸而平庸。於是最初是富有創造性的“建構”活動便導致了形式和內容的雙重異化。在這種情況下，道家的“解構”活動便具有了特殊的歷史意義。

在文學的意義上，道家對儒家所建構的禮樂文化的解構主要表現在三個方面：首先是解構文飾，即消除文明所附麗在物質物件之上的一切修飾成分，使其還原為素樸的混沌形態。儒家在強調了文、質之間的辯證關係，主張“質勝文則野，

文勝質則史”。

道之華而愚之始！如此說來，一切人為的努力、文明的追求，不但不能接近”道”的原初境界，反而創造出一大堆虛假、扭曲、蕪雜的文化垃圾，道家主張，不如放棄過多的感官享受和精神欲求，”為無為，事無事，味無味”，在簡單而質樸的生活中體驗純潔而原始的生命樂趣，進入一種”見素抱樸，少私寡欲”的境界。莊子及其後學也對那種雕琢和文飾的人為努力持懷疑和批判的態度：”牛馬四足，是謂天；落馬首，穿牛鼻，是謂人。故曰，無以人滅天，無以故滅命，無以得殉名。謹守而勿失，是謂反真。因而主張人籟不如地籟，地籟不如天籟，天地有大美而不言，四時有明法而不議，萬物有成理而不說。聖人者，原天地之美而達萬物之理，是故至人無為，大聖不作，觀於天地之謂也。由此可見老、莊解構文飾的這一努力，並非只具有消極的破壞作用，而是在消解文化符號的過程中尋求著一種回歸自然、法天貴真的新的美學意義。

在現代的社會中，古代的傳統思想大多已不再沿用，又或者已被現今的思想加以融合或創新，雖說儒家和道家兩家都是希望對人進行改變，只是出發點和影響的過程不一樣，但是都對文學和哲學還有歷史做出了極大的改變，但是不管儒家或是道家，現在兩者都可取其優缺套用在每個人的個人價值觀發展出自己的一套哲學，現代雖不常聽到有學者堅持自己信仰的流派，但是相信儒道的思想已消除當初的矛盾，融合在每個人的價值觀和現今的制度之中。