

當儒家遇到道家

儒家與道家，這兩者都是在東周時期諸子百家當中，具代表性的十家之中的兩家，在先秦時代也是兩個最有名的顯學，而這兩者分別有什麼特色以及他們的思想是我們接下來要談論的論點。我們從儒道這兩家的出發點來談論，自古以來，戰爭是無可避免的，而在亂世的時候，儒家站於貴族的身分而道家站於自然觀立場，也因為這個關係，兩者對於思想、教育、政治以及經濟當然就有所不同。

首先，我們先從兩派的中心思想開始談起。說道儒家，一定會想到孔子，而孔子是以「仁」作為思想中心。儒家主張修養仁心，方能為善，其道為道德倫理的修養，是人之道，非常符合現代的人文精神；道家主張不妄作為，方為大德，其道在於遵循自然法則，是自然之道，道家這般崇尚自由，依循自然可以說是與現代自由主義觀點不謀而合。總結來說，兩者的觀點都各有特色。儒家注重個人的修養，我個人認為修養是很重要的，人必須要被教化才能得到體悟，有了體悟才能去從事治國之事，我認為這是儒家優秀的地方。而這一點從荀子的性惡論可以找到論證，教化人不僅是學習新知，也要教化人不要走上歪道；道家則是崇尚自然，可以說是現代的自由主義，也以無為當作其中一項指標，和比起有標準程序的儒家比起來，可以說思想更加地超脫世俗。道家主張超脫知識的束縛，應該要順其自然，不應執著於比較，看到的觀點與務實的儒家比起來更加注重於道，但如有要我從這兩者當中選擇一個思想來利用的話，我會選擇儒家，因為儒家的思想對於現在的國家制度比較管用，相對於道家也比較務實一點。

接下來我們來談論兩個學派的教育觀。儒家的孔子主張「有教無類」，學習是為了培養道德修養，也為了讓文化可以傳承到後世，讓學生可以找到安身立命的位置，主要是以道德去教化個人，重視教育人格和發展五育；而道家是以「道」

去教化學生，而道家的「道」指的是無為、無事以及無欲。我認為這兩個學派的教育都相當的優秀，我認為兩個學派的教育都是現代社會所需要的。儒家教育重視以身作則，行言教不如做身教，把做人道理融入日常生活中，對於個人的人格培養非常注重，我認為這是很好的。現代社會相當的雜亂，台灣的社會結構也越來越複雜，負面的社會新聞也相當的多，如果我們能貫徹儒家地教育的話，或許現在的犯罪率也就不會那麼高了。如果說儒家是要比實際的行為做好的話，那道家的教育方針就是心靈上的養成，培養人無欲無求、無己無私我認為也是現代人所缺乏的。現代的生活繁忙，人與人之間關係越來越疏遠，導致許多人都變的很自私因為生活當中只有自己，而且加上科技的進步，許多新穎的商品都被迅速地開發出來，使現代的人都在追求物質上的享受，而開始忘了自己的初衷。那些東西只是「想要」，而不是「需要」或「必要」。我認為道家的教育可以幫助人們了解這一點，希望人們可以再減少不必要的花費。我對於兩個學派的教育方針都非常喜歡，他們各有不同的特色存在，也能帶給人不同的體悟。

再來，我們來談論兩個學派的政治方針。儒家政治思想的脈絡下，孔子認為在於正名，由擁有仁德的君王施行仁政、德治，政者必先以正其身為基礎，由此可見孔子對於君王的正身是非常重視的；而孟子則是提出了「民貴君輕」的治民政策。在這兩個人所提出的政策互相作用下，產生了非同凡響的效果，用另一種說法的話可以說是現代的民主政體，而且對於君主的培養也相當嚴格，比起古時候的霸權繼承，儒家的政體很符合現在的民主國家。至於道家的政治理念，一樣是以「道」為出發點的。其中老子將政治分為四個等級：第一等是推行不言的教化，讓人民不知有治理者，各順其性、各安其生的「不知有之」；第二等的「親而譽之」，是用道德來感化人民，用仁義治理國家，讓人民對執政者有親近感；第三等利用政教治理國家，用刑法嚇阻人民，避免人民做壞事的「畏之」；第四等，的「侮之」是指用權術來愚弄以及欺騙人民的君王，人民都應該要聯合推翻它。而黃老學派認為道駕馭萬物，但是萬物卻變化無常，因此主張君主應該要順應自然，

實施無為而治，使天下得以安寧，最理想的型態是小國寡民。在這兩種學派中，我認為儒家的政治方針才是最好的。因為我認為儒家比較有合理性存在，而道家的政治理念虛無縹緲，令人捉摸不定。我認為一個國家最理想的政治型態非民貴君輕莫屬了，我認為由人們做主，在上位者成為人民的公僕，並且要做到讓人民有感，才是一個好的政府。而政府也必須做到自我修養的工作，行仁政，國家才會太平，這是我個人的想法。道家的政治理念並不是說不好，只是我認為想法跟不上時代，特別是老子所提出的「侮之」我覺得如果帶入現在的社會結構下的話，世界會很混亂的，而且有可能引發戰爭。

最後，我們要來看兩個學派對於經濟發展的看法。儒家所主張是輕徭薄賦，強調不與民爭，並反對過課徵高稅收，要求政府不要干擾民間致富以及民生事業。聯合政府幫忙，與儒家一起有效地提倡節儉，制度必須要合乎農村那般的勤儉持家，而不是像商人那般的揮霍浪費，推動許多社會制度，適當保護有錢人的權益。藏富於民，認為「富民為國家所賴」，反對官吏過度打擊有錢人家。而道家的經濟觀，崇儉去奢便是他們的主要宗旨，所有不必要的奢侈生活一律去除，也強調在財產的分配上要平均，也就是說人們不應該學會佔有，而是要分享。我認為這兩個學派對於經濟方針的共通點，就是「去奢」這件事情了吧！確實，我也同樣認為節儉是一件非常重要的事情，如果今天當一個國家揮霍無度，國家的經濟遲早有一天會垮台的。為了確保財源的分配，必須要適當的做好金錢的管理，也才能治理好國家，這是這兩個學派的共通點，也是我認為最好的一件事。

結論，儒家重視個人修養，所有的道理都條條分明；道家重視回歸自然，強調「道」的傳授，兩家對於治國都各有其特色所在，不管是儒家還是道家，對於後世的影響都相當深遠。我們要學習前人的智慧以及教訓，世界便一定會往好的方向發展，至少我是這麼相信的。